



Zahtev za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima konkursne dokumentacije – za objedinjenu nabavku u projektu : TEMPUS TEACH br. T 1/16

Poštovani,

Obraćamo Vam se povodom dodatnih informacija za objedinjenu nabavku u projektu TempusTeach br. T 1/16.

Na strani 14 konkursne dokumentacije, u delu koji se odnosi na neophodan kadrovski kapacitet naveli ste da ponuđač mora da ima u stalnom odnosu minimalno jednog zaposlenog za održavanje opreme inženjera elektrotehničke odnosno informatičke struke sa važećom licencom.

Na strani 17 konkursne dokumentacije, u delu koji se odnosi na način na koji se dokazuje neophodan kadrovski kapacitet naveli ste da se kao dokaz prilaže neoverena fotokopija radne knjižice i Ugovora o radu.

Pre svega, molim Vas da mi objasnite potrebu da inženjer bude zaposlen na mestu servisera? Da li je to što je neko inženjer Vama dovoljan razlog da verujete da ćete dobiti odgovarajuću uslugu, ili je to još jedan od načina da smanjite konkurenciju, što je direktno kršenje člana 10. – načelo obezbeđivanja konkurencije. Takođe, u dokazima niste naveli da se traži sertifikat koji pominjete u uslovima. Kakav sertifikat želite, za šta Vam treba sertifikat? Molim Vas da izmenite navedeni uslov i izbacite pominjanje sertifikata za koji ni vi ne znate šta će Vam. Takođe, molim Vas da detaljno i smisleno obrazložite sa namerom da me ubedite da Vam treba inženjer za održavanje, i koja je prednost što je neko inženjer? Takođe, zašto Vam pored Ugovora treba i kopija knjižice? Želite da vidite gde su naši radnici i pre radili? Jel Vam i to igra ulogu? Ili Vam je bitno da mi imamo zaposlenog radnika?

Odgovor: Razlog zbog kojeg je opisani kadrovski kapacitet predviđen kao dodatni uslov za učešće u nabavci je taj što kao naručioci želimo da u periodu korišćenja opreme imamo podršku od strane dobavljača vezano za različita tehnička pitanja. Mišljenja smo da je veća verovatnoća da ćemo od dobavljača koji ima barem jedno zaposleno lice koje ima završen fakultet tj. koje je inženjer iz oblasti elektrotehnike odnosno informatike moći da očekujemo i dobijemo bolji i brži servis, bržu dijagnozu problema, odgovore, rešenja ili sugestije na komplikovanija pitanja vezano za što bolje korišćenje opreme, nego što bi sve to mogli da dobijemo od dobavljača koji zapošljava lice koje se takođe bave ovim poslom, ali je npr. priučen majstor, prodavac, komercijalista odnosno dobavljačevih spoljnih saradnika, poznanika, servisa koji nisu čvršće profesionalno vezani za dobavljača.

Takođe, smatramo da inženjeri koji imaju sertifikat imaju već provereno znanje od strane različitih proizvođača, komora itd. pri čemu uopšte nismo stavljali uslove u pogledu izdavaoca sertifikata.

Pored ugovora zahtevamo i radnu knjižicu kako bi izbegli situaciju da ponuđač ima fiktivan ugovor o radu sa nekim inženjerom samo da bi ispunjavao uslov za učešće u nabavci, a da imenovani realno nije zaposlen kod ponuđača. Radna knjižica pojačava dokazivanje da ponuđač realno ima zaposlenog na tom radnom mestu kao što uostalom i tvrdi. U čemu je problem da neko ko tvrdi ugovorom o radu da ima zaposlenog to dokaže i radnom knjižicom?

Na strani 13 i 14 konkursne dokumentacije, u delu koji se odnosi na neophodan poslovni kapacitet naveli ste da ponuđač u prethodne 2 godine mora da ima isporučenih dobara min 50% od vrednosti ove nabavke.

Na strani 16 konkursne dokumentacije, u delu koji se odnosi na način na koji se dokazuje traženi poslovni kapacitet naveli ste da je ponuđač u obavezi da dostavi neoverene fotokopije Ugovora sa potpisima kupca da je primio dobra koja su predmet ove nabavke a potvrđuju uspešne isporuke opreme u protekle 2 godine.

Molim Vas da mi objasnite na koji ste način ovo mislili? Ne znam kakva je praksa kod Vas, ali obično je slučaj da se Ugovor potpiše pre isporuke i na njega se tada stavlja potpis (možda je kod Vas praksa da Vam se prvo nešto isporuči pa da onda potpisujete Ugovor, u to ne ulazim). Kako ste onda mislili da Vam se dostavi potpisan Ugovor sa potpisom kupca da je primio robu? Možda ste mislili da Vam se dostavi overena faktura (ona se daje kada se isporuči roba, a ne Ugovor), ali potpisan Ugovor nije dokaz da je roba isporučena kako treba. Molim Vas da promenite način na koji se dokazuje poslovni kapacitet, i kao dokaz navedete nešto što ima smisla, a ne ovako. Na primer možete da navedete da se dostavi fotokopija računa, potvrda od kupca ili tako nešto slično. Ja razumem potrebu da se obezbedite u smislu da onemogućite male firme da učestvuju, ali ovo Vam nije način. Način je da se kao dokaz navede nešto što ima smisla, a ne navoditi uslove i dokaze bez ikakve logike. Molim Vas promenite ovaj uslov na način da može da se dokaže.

Odgovor: U pravno-finansijskom prometu funkcionišu dokumenta koji dobavljači zovu različito npr. ugovor-faktura, ugovor-otpremnicu, ugovor-prijemnicu itd. Jednostavno, ponuđač dokumentima dokazuje prijem prodane robe potpisom kupca, a da li će to učiniti sa ugovorom-prijemnicom, ugovorom-fakturom, ugovorom-otpremicom, ugovorom+fakturom, ugovorom+otpremicom itd. je stvar ponuđača. To znači da ćemo prihvatiti ne samo jedan, već i više takvih dokumenata kada su u pitanju sukcesivne isporuke istom kupcu. U smislu naše konkursne dokumentacije, prihvaćemo svaki od ovih dokumenata kojim kupac dokazuje prijem dobara tj. nećemo reći „ugovor“ tumačiti u najužem formalno-pravnom smislu te reči.

Na strani 17 konkursne dokumentacije, u delu koji se odnosi na dokaze da su isporučena dobra proizvedena u zemljama EU, molim Vas da odgovorite na koji način Vi mislite da utvrdite da su dostavljeni sertifikati ispravni. Molim Vas detaljan odgovor, pošto na osnovu specifikacije robe koju zahtevate, i koju ste tako detaljno napisali da mogu da odgovore proizvodi samo jednog proizvođača, čime ste direktno prekršili član 10 zakona o javnim nabavkama – načelo obezbeđivanja konkurencije, kao i član 72. – korišćenje tehničkih specifikacija, imam čvrstu sumnju da ćete dobiti robu koja je proizvedena ili sklopljena u EU.

Odgovor: Zakon o javnim nabavkama sam predviđa svoje izuzeće kada su u pitanju određeni postupci nabavki i to upravo u slučaju kao što je ova nabavka. U svim ostalim nabavkama isticanje geografskog porekla je zabranjeno i tu ste u pravu.

Na naslovnoj strani konkursne dokumentacije je naveden pravni osnov za oslobađanje od postupka javne nabavke prema Zakonu o javnim nabavkama („Sl.glasnik“RS 124/2012 i 68/2015) s obzirom da je u pitanju nabavka koju finansira međunarodna organizacija. U tom slučaju se nabavka sprovodi po postupcima tih međunarodnih organizacija.

Na strani 2. konkursne dokumentacije pod tačkom 1. Vrsta postupka je izričito naznačeno: „Postupak nabavke se primarno sprovodi po pravilima projekta TEMPUS ERASMUS pri čemu se dopunski koriste instituti Zakona o javnim nabavkama“.

Inostrani finansijer koji finansira TEMPUS TEACH projekat, a koji je sa sedištem u EU, kao najvažniji element nabavke ističe geografsko poreklo dobara zbog čega smo mi kao naručioci obavezni da nabavimo samo takva dobra. Dakle, to je zahtev finansijera projekta, a ne naša volja. U suprotnom, ako bi nabavili dobra koja su drugog geografskog porekla, finansijer bi u postupku revizije troškova to primetio, uskratio bi nam odobrena finansijska sredstva i mi bi ta dobra morali da platimo iz sopstvenih sredstava što je iz našeg ugla gledanja neprihvatljivo.

Inače, svesni smo da ovako definisano geografsko poreklo ograničava broj potencijalnih ponuđača, međutim vredi pomenuti da su u Srbiji već sprovedeni brojni postupci po pravilima TEMPUS ERASMUS, u oblasti visokog obrazovanja. Na osnovu sprovedenih postupaka već su se stekla odgovarajuća iskustva u ovakvim nabavkama, a na tržištu egzistiraju ponuđači koji su se pozicionirali u segmentu ove vrste nabavki i našli svoj interes u prodaji dobara ovog geografskog porekla, a uz to imaju logistiku koja obezbeđuje i sertifikate komora iz EU i izjave proizvođača kojima proizvođači garantuju za dužinu garantnih rokova i td.

Na strani 34 konkursne dokumentacije, u delu koji se odnosi na Napomene naveli ste da Kupac zadržava pravo da promeni broj komada opreme u ukupnoj količini do 10% od ukupne količine opreme po partiji. Molim Vas da mi objasnite na koji način, i kada ste mislili da definišete tu promenu? Koliko sam shvatio, za ovu nabavku nije predviđena sukcesivna isporuka robe prema Vašim potrebama već ste unapred definisali količine. Na koji način onda mislite da menjate količine robe koja će se isporučivati? Molim Vas da izmenite konkursnu dokumentaciju u ovom delu i izbacite ovu napomenu, ili da tačno definišete koju robu biste menjali, na koji način, iz kog razloga?

Odgovor: Pravila TEMPUS ERASMUS - za razliku od Zakona o javnim nabavkama, ne predviđaju da se postupak nabavke obustavlja ukoliko je ponuđena cena iznad procenjene vrednosti. U konkretnom slučaju, po donošenju odluke o dodeli ugovora, specificira se konkretna količina dobara čija se vrednost unosi u član 5 modela ugovora. S obzirom da su dati komotni rokovi za potpisivanje ugovora, oslobađanje od pdv-a, isporuku dobara, dobavljač ima dovoljno vremena da napravi konačnu specifikaciju količine robe koje će za predmetnu nabavku da uveze tj. nema obavezu finansijskog opterećenja radi stvaranja lagera već prilikom formiranja ponude. Ukoliko mu smanjenje količine do 10% ne odgovara i želi

da izgubi 90% profita iz ovog posla ponuđač ne mora da potpisuje ugovor - isti će biti potpisan sa drugorangiranim ponuđačem. Posebno bi želeli da napomenemo da je to smanjenje samo mogućnost, a da smo mi kao naručioci vrlo zainteresovani da nabavimo svih 100% traženih dobara.

U suprotnom, ako bi obustavili postupak morali bi da pokrenemo novu nabavku sa smanjenom količinom dobara, pri čemu bi na kraju izašli na isto, a uz to rizikovali promenu kursa zbog čega bi ponovo morali da menjamo količinu, odnosno rizikovali ovog puta i da nam finansijer povuče sredstva kao neutrošena i posle čega bi svi bili na gubitku – mi jer bi ostali bez opreme, a preduzeća iz Srbije koja se bave prometom ovih dobara bez profita iz ovog posla.

Na strani 38 konkursne dokumentacije, u delu koji se odnosi na model Ugovora, Član 7 naveli ste sledeće:

„U slučaju da Dobavljač ne ispunjava predviđenu dinamiku isporuke opreme, obavezan je da uvede u rad više izvršilaca, bez prava na zahtevanje povećanih troškova ili posebne naknade.“

Na strani 22 konkursne dokumentacije, u delu koji se odnosi na „Ponuda sa podizvođačem“ naveliste sledeće:

„Ponuđač ne može angažovati kao podizvođača lice koje nije naveo u ponudi, u suprotnom Naručilac će realizovati sredstvo obezbeđenja i raskinuti Ugovor, osim ako bi raskidom ugovora Naručilac pretrpeo znatnu štetu“.

Ja shvatam da se Vama žuri da dobijete opremu, ali na dva dela konkursne dokumentacije ste naveli dve stvari koje su u direktnoj koliziji.

S obzirom da je praksa da se podizvođač mora navesti jer odgovara solidarno Naručiocu (u skladu sa procentualnim učešćem), molim Vas da izmenite – izbacite sporni član Ugovora kako bi Vam dokumentacija imala smisla.

Odgovor: Ova klauzula nikako ne znači da se u posao mogu uvesti i drugi ponuđači osim onih koji su navedeni kao takvi u ponudi. Uvođenje u rad više izvršilaca po našem tumačenju znači da ponuđač treba da učini napor da pojača rad u okviru internih resursa (komercijalista, pravne službe, dostavnih vozila itd.). Po našem tumačenju, izvršioci u poslu i ponuđači su dva vrlo različita pojma.