



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И**  
**ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА**

**Број: 612-00-305/2011-04**

**14.09.2012. године**

**Београд**

На основу члана 15. став 4. тачка и члана 17. став 5. Закона о високом образовању („Службени гласник РС” број. 76/05, 100/ 07, 97/08, 44/10) и члана 6, 7, 8. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа („Службени гласник РС” 106/06, 112/08.), Комисија за акредитацију и проверу квалитета, на седници одржаној 14.09.2012. године, у Београду, усвојила је

**ИЗВЕШТАЈ О СПОЉАШЊОЈ ПРОВЕРИ ОСИГУРАЊА КВАЛИТЕТА ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ОБРАЗОВАЊЕ ВАСПИТАЧА «МИХАИЛО ПАВЛОВ» ВРШАЦ (ВШССМП.ВШ)**

Самостална високошколска установа **Висока школа струковних студија за образовање васпитача «Михаило Павлов»** са седиштем у улици **Омладински трг бр.1 у Вршцу** ПИБ: 100913781 Матични број:08038830 поднела је дана.29.04.2011.године, Извештај о самовредновању као и другу документацију од значаја за оцену квалитета.

На основу чл. 6. и 8. Правилника о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа, Комисија за акредитацију и проверу квалитета, образовала је Поткомисију која је састављена од два члана комисије и једног студента струковних студија. Поткомисија је након посете, непосредним увидом у рад ове високошколске установе и извештаја два независна рецензента сачинила предлог завршног извештаја о спољашњој провери квалитета ове високошколске установе и доставила га Комисији.

**Комисија за акредитацију и проверу квалитета на седници одржаној 14.09.2012. године, разматрала је и усвојила извештај о спољашњој провери квалитета високошколске установе струковних студија: ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА ЗА ОБРАЗОВАЊЕ ВАСПИТАЧА «МИХАИЛО ПАВЛОВ» ИЗ ВРШЦА (ВШССМП.ВШ)**

**УВОД**

Процену унутрашњег система осигурања квалитета **Висока школа струковних студија за образовање васпитача «Михаило Павлов» у Вршцу** спровела је поткомисија за посету у саставу:

1. Проф. др Ивана Секеруш
2. Проф.др Ратко Николић
3. Марија Куручев, студент

После разматрања Извештаја о самовредновању високошколске установе (ВШУ) и проучавања додатних података, као и коришћењем врло значајних информација добијених путем разговора, Поткомисија за посету ВШУ је желела да истражи следеће:

- мисију и Визију ВШУ, тј. шта она ради и жели да ради?
- програм имплементације: на који начин ВШУ то ради?
- процес евалуације: на који начин ВШУ потврђује да ради то што треба да ради?
- стратешко планирање: на који начин ВШУ планира да се мења у циљу побољшања сопственог рада/функционисања?

Увидом у достављену документацију за спољашњу проверу квалитета можемо констатовати да је **Висока школа струковних студија за образовање васпитача «Михаило Павлов» из Вршца** доставио описе за све стандарде и све неопходне прилоге и табеле на основу којих се може обавити спољашња провера квалитета.

**Протокол посете:                    Висока школа струковних студија за образовање васпитача «Михаило Павлов» у Вршцу, 04.04.2012. године**

**1. Разговор са руководством установе о достигнутом нивоу наставног и научног процеса на установи**

- проф. др Гвозданка Гојков, директор Школе

**2. Разговор са представницима студентског парламента и студентских организација о условима реализације наставног и научног процеса и студентских активности**

- Павле Јовановић
- Јована Ложајић
- Милена Крњић
- Сања Вајда
- Љубодраг Жуњић

**3. Разговор са руководиоцима студијских програма, шефови катедри, представници наставно научног већа**

- др Александар Стојановић, катедра за педагогију и психологију
- др Иљана Магда, катедра за матерњи језик
- др Јон Лелеа, катедра за методике
- др Јелена Пртљага, катедра за стране језике
- др Мирча Маран, катедра за филозофију и друштвене науке
- Биљана Вујасин, н.веће
- Снеђана Пртљаг, н.веће
- Еуђен Чинч, н.веће
- Наташа Стурза Милић, н.веће

**4. Разговор са тимом који је сачинио Извештај о самовредновању и продеканима/помоћницима**

- мр Виорика Пасер, заменик директора Школе
  - др Наташа Стурза Милић
  - др Тања Недимовић
  - др Александар Стојановић
  - др Грозданка Гојков
  - др Александра Гојков-Рајић
  - др Еуђен Чинч
  - Биљана Вујасин
  - Снежана Пртљага
- 5. Разговор са: секретаром, шефом рачуноводства, шефом студентске службе, шефом библиотеке, шефом информатичког система и др.**
- Стеван Миљков, секретар
  - Биљана Деспотовски
  - Зоран Марјанов, студентска служба
  - Предраг Пртљага, информатички систем
  - Даница Веселинов, библиотека
- 6. Обилазак простора у циљу осведочења квалитета услова за реализацију наставног и научног процеса: предавања, вежби и рада наставног и ненаставног особља (амфитеатар, учионице, вежбаонице, лабораторије, студентска служба, библиотека, читаоница за студенте и интернет лабораторија, архива, простор за студентски парламент и др.) као и провера услова за реализацију стручне праксе**
- проф. др Гроздана Гојков, директор Школе
  - Стеван Миљков, секретар
- 7. Завршни разговори са Тимом који је саставио Извештај о самовредновању и руководством Установе - директор, помоћници, секретар, председник студенског парламента**
- проф. др Гроздана Гојков, директор Школе
  - Стеван Миљков, секретар
  - мр Виорика Пасер, заменик директора Школе
  - Павле Јовановић, студент

## **1. СТРАТЕГИЈА ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА**

Установа је доставила сву тражену документацију за стандард 1.

У циљу увођења, праћења и унапређивања квалитета студирања установа је донела Стратегија обезбеђивања квалитета. Оформљен је и тим који се бавити сертификавањем и праћењем система квалитета. Комисију за обезбеђење квалитета чине 9 чланова, од којих је један директор Школе, и има 2 члана из редова студената. Комисија је предложила Стратегију обезбеђивања квалитета која је усвојена 30.08.2007. године од стране Управног одбора и доступна је јавности преко сајта установе [www.uskolavrsac.edu.yu](http://www.uskolavrsac.edu.yu) и путем огласне табле. У стратегији су наведени критеријуми за

обезбеђење квалитета наставног процеса, обезбеђење квалитета студијских програма, обезбеђење квалитета научно- истраживачког, уметничког и стручног рада, обезбеђење квалитета наставника и сарадника, обезбеђење квалитета студената и осталих елемената стандарда за спољашњу проверу квалитета. Установа је сачинила акциони план на 8 страница. Установа се у тексту стандарда 1 позива на мисију и циљеве обезбеђивања квалитета, али их не наводи експлицитно.

Установа је урадила SWOT анализу. У њој се процењује да Школа чини вишегодишње напоре да се наставни рад повеже са научноистраживачким радом. Сматра да предавања и други видови непосредног рада са студентима имају праву педагошку вредност ако носе у себи неопходну емоционалну димезију, а та димензија се јавља само онда када наставник преноси оно што и њега самога заокупља, у чему је искуствено учествовао, оно до чега је сопственим истраживањима дошао. Као један од доказа за ову констацију наводи се учешће више професора у европском IPA пројекту; партнерски статус у пројекту: *Quality in Education, College and Universities, Using Innovative Methods and New Laboratories* у сарадњи са Универзитетом „Joan Slavić“ из Темишвара, Румунија (прихваћен на седници Савета школе 30.06.2010.год.). Као и у пројекту бр. 179010 под називом „*Праћење и управљање квалитетом у образовању*“, у којем учествује и директорка Школе. Унутар мера за обезбеђење квалитета дрфинисани су и субјекти обезбеђења квалитета и сачињен акциони план.

#### **Предлози за побољшање Стандарда 1:**

- Стратегију обезбеђења квалитета стално унапређивати путем оцењивања
- Спровести едукацију запослених и студената о управљању квалитетом
- Заменили чланове менаџмента које недовољно ангажују

## **2. СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА**

Установа је доставила све тражене прилоге и опис стандарда 2.

Установа се, према достављеним документима, посветила стандардима и поступцима обезбеђивања квалитета. С циљем увођења, праћења и унапређивања квалитета студирања оформила је стручни тим – *Комисију за обезбеђење квалитета*. Задатак Комисије је да, уз перманентно повећавање нивоа квалитета, укључи установу у европски систем сертификаковања и праћења система квалитета. На предлог Комисије, Савет Високе школе је 19.11.2007. године усвојио документ којим су постављени стандарди квалитета, као и поступци за обезбеђење квалитета. Пре тога је документ усвојен на седници Наставног већа 30.08.2007. године. Непосредно након доношења, документ *Стратегија обезбеђења квалитета* јавно је публикован и постављен на сајт школе <http://www.uskolavrsac.edu.rs> и огласне табле (професора и студената).

Субјекти обезбеђења квалитета су сви запослени и студенти. Они раде на обезбеђењу квалитета кроз одређена тела као што су: Комисија за обезбеђење квалитета, Наставно веће, органи управљања, Катедре, Студентски парламент итд. Области обезбеђења квалитета су: студијски програми; настава; научни, стручни и уметнички ра; вредновање студената; уџбеници и литература; технички и материјални ресурси; ненаставна подршка; као и процес управљања. Установа је за сваку област навела приоритете у обезбеђивању квалитета. Такође је навеле начин на који се прати и контролише квалитет по свим стандардима. У оквиру документа *Стратегија обезбеђења квалитета* дефинисане су процедуре и мере у случају сувише ниске пролазности по предметима, програмима, годинама, као и у случају неправилности у

оцењивању, слабог рада стручних служби и сл. Резултати се анализирају и евентуално ревидирају кроз годишње извештаје, чији је обавезан део и студентска евалуација. Установа има више типова анкета којима се проверавају ставови студената о досегнутом квалитету, као што су: анкетирање нових студената о претходном школовању и избору школе; анкетирање свих студената о педагошким квалитетима наставника; анкетирање студената о процени објективности оцењивања; анкетирање студената о квалитету наставних публикација и испитног материјала; анкетирање студената 2. и 3. године о процени услова и организације студијског програма; анкетирање студената у оквиру појединачних наставних предмета о реализацији исхода учења и процени оптерећења; анкетирање дипломираних студената о раду Школе, условима наставе, опреми, оспособљености за рад и даље напредовање.

У SWOT анализи установа наглашава могућност боље сарадње и усаглашености свих субјеката одговорних за спровођење квалитета студијског програма, као и у интензивнијој размени студената, наставника и сарадника са сродним високошколским установама. Слабост препознају у несналажењу појединих субјеката у примени одређених стандарда, као и у (не)препознавању и примени корективних мера и поступака у случају одступања од планираних процедура. Из тога произлазе и препознате опасности од стране установе - старе навике. Дали су предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда, где се посебно истиче равномерна заступљености свих области обезбеђења квалитета у будућем раду унапређења квалитета, као и ангажовање и допринос свих субјеката који учествују у процесу контроле квалитета.

#### **Предлози за побољшање стандарда 2:**

- Дефинисати улогу појединих органа у спровођењу корективних мера у поступку обезбеђења квалитета у свим областима деловања Школе
- Убрзати усклађивање постојећих стандарда и поступака за обезбеђење квалитета са актуелним законским одредбама

### **3. СИСТЕМ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА**

Комисија констатује да је Установа доставила све тражене податке и опис за стандард 3.

Статутом Високе школе утврђени су послови и задаци наставника, сарадника, студената, стручних органа и катедри на обезбеђивању квалитета. На основу овог највишег правног акта установе, формирана је Комисија за обезбеђење квалитета, с основним циљем да доноси и спроводи стратегија, стандарде и поступак за обезбеђење квалитета. Комисију чине четири наставника (од којих је један директор Школе), један референт и два студента, укупно седам чланова. Установа је у тексту стандарда нагласила да су, поред Комисије, сви запослени веома ангажовани на систему квалитета и да су уложени напори у обезбеђивање што квалитетнијег наставног кадра, подршку њиховог научног и стручног усавршавања, као и њихово укључивање у пројекте итд. У складу са политиком квалитета, Школа је 2011. и 2012. години партнер у реализацији међународног пројекта *Квалитет у образовању, високим школама и универзитетима уз коришћење иновативних метода и нових лабораторија*, у оквиру ког ће се посебно преиспитивати сви чиниоци који се односе на квалитет рада школе и осмислити и имплементирати иновативне методе у раду са студентима. Установа наглашава да се кроз систем обезбеђивања квалитета издвојила од неких других

образовних установа и да је резултат посвећености квалитету и нови, акредитован студијски програм, као и извођење програма на трећем језику – ромском језику.

Из Прилога 3.2. (*Резултати испитивања студената Високе школе струковних студија за образовање васпитача у Вршцу упитником за вредновање педагошког рада наставника, сарадника и ненаставног особља*) потврђују се ставови Школе. Из начина на који су презентовани подаци јасно је да установа приступа систему обезбеђивања квалитета са изузетном посвећеношћу. Из спроведене анкете се уочава да су и студенти укључени у обезбеђивање квалитета, са значајном пажњом. Студентским вредновањем педагошког рада наставника формира се мишљење о раду наставника, а резултати вредновања користе се за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса и инкорпорирани су у креирање опште политике у области обезбеђења и унапређења квалитета. Анкетирање студената спроводи се путем папирних упитника, сваке године, у семестру у коме се завршава настава из датог предмета.

Установа је урадила SWOT анализу. Установа наводи као предност резултате спроведених анкета који указују на то да је квалитет рада Школе изузетно висок, па тако не постоји потреба за већим интервенцијама и увођењем значајнијих корективних мера.

#### **Предлози за побољшање стандарда 3:**

- Унапредити поступак анкетирања и направити нову верзију докумената система квалитета
- Обезбедити максимално учешће студената и наставног и ненаставног особља у анкетирању
- У статут унети одредбе које регулишу начин стимулације учешћа запослених и студената у пословима квалитета

## **4. СТУДИЈСКИ ПРОГРАМИ**

Установа је доставила сву тражену документацију и опис стандарда 4.

На школи се изводе 4 студијска програма и то 2 на основним струковним студијама и два на специјалистичким студијама. Први програм основних студија је *Струковни васпитач*, за који постоји дозвола за упис 100 студената (80 на српском језику, 10 на румунском и 10 на ромском). Други програм је *Васпитач деце јасленског узраста*, са дозволом за уписи 40 студената (30 на српском језику, 5 на румунском и 5 на ромском). На специјалистичким студијама, *Специјалиста за афирмацију децјег стваралаштва* и *Струковни васпитач – специјалиста за припремни предшколски програм*, дозвољен је упис по 20 студената.

Циљеви студијског програма усклађени са исходима учења. Из Табеле 4.2. може се закључити да исходи учења опредељују садржај наставног програма и његову организацију, наставне методе и стратегије, предложене курсеве и поступке за проверу знања и оцењивање. Установа је навела 10 исхода учења за основне студије (дипломирани студенти Високе школе компетентни су да примене знање у васпитно-образовном раду са децом предшколског узраста; оспособљени су да користе адекватну стручну литературу; имају развијену способност за тимски рад; могу да пренесу знања на друге; стекли су компетенције које су у функцији индивидуализације васпитно-образовног рада на предшколском узрасту; стекли су солидна знања за методичке маневре; имају способности рада са мањим групама деце; добро су упућени у савремене методолошке приступе; у стању су да прате савремена педагошка истраживања и оспособљени су да се и сами окушају у истраживању и мењању

сопствене праксе) које је представила у оквиру обавезних предмета. За специјалистичке студије такође је одредила 10 основних исхода (специјалисти Високе школе струковних студија за образовање васпитача компетентни су да примене стечена знања и вештине у васпитно-образовном раду са децом у оквиру припремног предшколског програма; студенти су стекли добро разумевање непосредног циља припремања деце за школу, доприносе њиховој зрелости или готовости за рад у школи; добро су упознали суштину значења појма зрелости или готовости, савремена теоријска схватања аспеката готовости (спремност детета, али и школе да омогући детету услове за континуирани развој); добро су упознали ближе могућности уважавања индивидуалних разлика и значај неједнакости раних искустава, као и усклађивање очекивања са овим; оспособљени су за схватање функција припремног предшколског програма (компензаторска, допуна сазнајног, социјалног и другог искуства...), као и развој способности које олакшавају прелаз са једног степена на други; стекли су методичку спремност васпитача за ову функцију; компетентни су да развијају комуникативне способности детета, културу практичног комуницирања, усмено изражавања, да развијају интересовања и увођење детета у свет писане речи, тумачење текстова; компетентни су за увођење елемената графичке припреме; стекли су медијску писменост; компетентни су за изграђивање почетних математичких појмова и сл. код деце предшколског узраста). Може се констатовати да је установа успоставила добар склад између наставних метода, исхода учења и критеријума оцењивања кроз пажљиво избалансиран однос између различитих облика рада (предавања, вежбе, семинари), а посебна пажња посвећује се времену потребном за припрему за наставу, као и одабиру обавезне и додатне литературе, односно њеном обиму и актуелности. Установа је кроз утврђивање и опис активности учења потребних за досезање очекиваних исхода учења, проценила оптерећеност студената неопходног за постизање задатих исхода учења (ЕСПБ).

Потврда о исходима учења и усаглашености оптерећења студената произлази и из повратних информација од послодаваца, представника Националне службе за запошљавање и других организација, као и дипломираних студената. Школа је анкетирала 53 дипломирана студента који су завршили основне студије, у периоду од 25.10. до 29.10.2010. Овим узорком су обухваћени студенти који су дипломирали на основним студијама у периоду од 1983. до 2010. године. При томе је највећи број оних који су дипломирали 2008. (21,4%), а најмањи је број оних који су дипломирали 1983, 1998, 2000, 2001 и 2003 (по 7,1% за сваку од ових година). У узорку је 7,7% испитаника мушког и 92,3% женског пола. Испитаници су давали релативно високе оцене за њихову оспособљеност у областима подстицања креативности, самосталног конципирања педагошке теоријске основе за практичан рад и примене метода којима се подстиче учење као конструкција знања и сл., док су оцене за учешће у мењању структуре предшколске институције у отворен систем васпитања нешто ниже (3,44) Установа је приложила 7 мишљења послодаваца о дипломираним студентима који су запослени у њиховим институцијама. Према датим изјавама може се закључити да су послодавци задовољни исходима учења запослених.

Према подацима о проценту дипломираних студената (у односу на број уписаних) у школској 2008/09, 2009/10 и 2010/11. години на основним студијама уочава се стално смањивање броја дипломираних у односу на број уписаних и креће се од 53%, до 24%. Слична ситуација је и на специјалистичким студијама - од 63% до 33%.

Школа је доставила податке о просечном трајању студија у школској 2008/09, 2009/10 и 2010/11. години у односу на ранији петогодишњи и десетогодишњи период. С обзиром на то да постоји одређени број студената који још увек нису завршили

студирање по новом студијском програму, није било могуће одредити просечно трајање студија у наведеним школским годинама. Установа је утврдила да је у редовном року (3 године студија) завршило студије 35% студената (прва генерација студената која је похађала наставу по новоакредитованом студијском програму). У текућој школској 2010/11. години дипломирало је још 23% студената прве генерације, односно 58% студената студирало је просечно између 3 и 3 и по године. Више од трећине је дипломирало у року, близу једне трећине студената дипломирала у току апсолвентског рока, а очекује се да трећа трећина дипломира у наредном периоду, односно да је максимална дужина студирања 4 године. Из података Покрајинског секретаријата за образовање о ранијем десетогодишњег периода образовања, просечно трајање студија на Вишој школи (пре акредитације) износило је 3 године, односно било је 50% дуже од програмом предвиђеног трајања студирања. То значи да постоји тренд скраћивања просечног трајања студија на Школи.

Према подацима о одустајању студената од даљег студирања, може се закључити да значајнији део студената одустаје од даљег студирања. Процент се креће 15% и 20%. У односу на успех студената који не одустају, а у последње три школске године, може се закључити да велики број студената остварује свих 60 ЕСПБ (од 82 до 63%), а да веома мали број њих не оствари 37 ЕСПБ (од 1 до 4%).

Установа је урадила SWOT анализу.

#### **Предлози за побољшање стандарда 4.**

- Стално осавремењавање студијских програма, праћење светских трендова у образовању васпитача
- Унапредити већ добро вредноване студијске програме од дипломираних студената, запослених студената и послодаваца као и од запослених

## **5. НАСТАВНИ ПРОЦЕС**

Установа је приложила сву тражену документацију и опис стандарда 5.

У складу са претходно наведеним запажањима и на основу прилога Стандарда 5, може се констатовати да установа озбиљно ради на квалитету наставног процеса. Од почетка извођења наставе на акредитованим студијским програмима редовно се прати квалитет наставе. Евалуација се врши на основу анкете студената о педагошком раду наставника и самоевалуације о оптерећености. Резултати анкета студената указали су да наставници квалитетно изводе наставни програм, а из резултата самоевалуације дошло се да закључка о избалансираном плану и распореду наставе. Поред тога установљен је распоред испитних рокова према потребама и жељама студената. Установа је на 21 страници дала резултате анкете спроведене у последње три школске године. Прва евалуација за *вредновање педагошког рада наставника, сарадника и ненаставног особља* обављена је 24. јуна 2008. Узорак је обухватио 99 студената. Били су заступљени студенти који су студирали по новом програму и студенти који су студирали по старом програму. студената. Узорак је био репрезентативан и по полној структури, као и начину финансирања. Установа је анализирала резултате како појединих наставника и сарадника, тако и целог колектива. Друга евалуација обављена је у периоду од 8.6. до 12.6.2009. године и оухватила је 88 студената. Треће испитивање је извршено на узорку од 96 студената. 2008. године наставно особље је добило доста високе оцене: 13 наставника је имало општу просечну оцену већу од 4,5. Преосталих 8 оцењиваних наставника имало је општу просечну оцену у распону 3,30-4,5. Просечна оцена за колектив је била око 4,4. У 2009. години,



анкета је показала да студенти високо вреднују рад наставника. Чак 11 наставника добило је општу просечну оцену већу од или једнаку 4,5. Просечна оцена за колектив била је иста као и претходне године – 4,4. У периоду од 23.5. до 27.5.2009. извршена је студентска евалуација услова и организације студијског програма. Студенти су, у просеку, давали високе оцене за благовременост и јавност у обавештавању о педагошкој пракси, оптималност у оптерећењу у оквиру педагошке праксе и познатост циљева предмета. Просечне оцене осталих услова студијског програма се кретале су се у распону 3,33-4,38. Други тип упитника је *Упитник за самоевалуацију радног оптерећења студената високе школе струковних студија за образовање васпитача „Михаило Палов“ у Вршцу*. Резултати евалуације показали су да је настава интерактивна, уз обавезно укључивање примера из праксе, да подстиче студенте на размишљање и креативност, као и на самосталност и примену стечених знања, што до изражаја посебно долази при састављању дневника хоспитовања, писања вежби из појединачних методика и највише при припреми и извођењу самосталне праксе. Процентуална заступљеност различитих типова курсева (предавања, семинари, вежбе и пракса) по годинама студија је уравнотежена. На првој години најзаступљенија су предавања, око 55%, док су најмање заступљени семинари са 4,5%. Супротно, на трећој години основних студија предавања чине 35%, семинари 10%, а вежбе 55%. Исходи учења су прецизно изражени, као изјава о томе шта би студент требало да зна, разуме или може да демонстрира на крају одређене јединице учења (часа, курса или на крају студијског програма). Осмишљавање курсева је у правцу исхода учења који воде ка приступу који је више оријентисан студенту.

У оквиру SWOT анализе истиче се компетентност наставника и сарадника, као суштинског елемента без кога квалитетна настава није могућа, а у сталном је центру интересовања, подстицања и подржавања Школе. Предлаже се, као мера за унапређење квалитета стандарда 5, фиксирање распореда испита за годину дана унапред.

#### **Предлози за побољшање стандарда 5.**

- Унапредити још више комуникацију на релацији наставник/сарадник/студент;
- Подстицати наставника и сарадника и стручних служби са нижим оценама да мењају свој принципе рада са студентима и
- Оспособити све запослене до студент мора бити центар свих активности у Школи.

## **6. НАУЧНО ИСТРАЖИВАЧКИ, УМЕТНИЧКИ И СТРУЧНИ РАД**

Установа је доставила тражену документацију и опис стандарда 6.

Установа по Закону нема обавезу обављања научно истраживачког рада, али су наставници мотивисани за научни рад. Укључени су у научне пројекте. Учествују у: *IPA Projekat prekogranične saradnje - Quality in Education, College and Universities, Using Innovative Methods and New Laboratories – Kvalitet u obrazovanju, visokim školama i univerzitetu, upotrebom inovativnih metoda i novih laboratorija*. Више наставника је укључено у 2 пројекта које финансира Министарство просвете и науке (*Праћење и управљање квалитетом у образовању*, бр. 179010 за период 2011-2014. годину ; *Педагошки плурализам као основа стратегије образовања*, бр. 179036 за период 2011-2014. годину), као и један пројекат у претходном периоду (*Глобализација и метатеоријске концепције педагошке методологије*, пројекат бр. 149049 за период 2006-2010.) Наставници су укључени и у међународни пројекат (*Strokovne podlage za*

*oblikovanje socialne kohezivnosti v vzgoji in izobraževanju*, Pedagoška fakulteta v Kopru, Univerze v Ljubljani). Однос наставника и сарадника укључених на пројекте у односу на укупан број наставника и сарадника указује да је 48,2% наставника учествовало у пројектима. Иначе на установи ради 5 редовних професора универзитета, 1 ванредни професор, 1 доцент, односно 14 доктора наука, који су укључени у наведене пројекте. Наставници су у обављању научно истраживачког рада усмерени ка студентима и покушавају да их укључе у делове истраживања.

Наставници испуњавају и други критеријум научне компететности - објављивање чланака у часописима SCI листе. Готово сви наставници имају значајне референце по овом критеријуму, а 3 рада су објављена у водећим међународним часописима.

Школа организује научне скупове, посебно посвећених тематици даровитих који се у овој Школи организују 17 година, односно у току су припреме 17. округлог стола.

Установа је добила више признања за рад и то као колектив и појединци. Школа је примила Годишњу награду града Вршца за допринос педагошкој науци (2003.) и добила је признање за промовисање и афирмисање румунске културе у Републици Србији. Поред тога Универзитет "Аурел Влајку" из Арада, доделио је проф. др Илeани Магди и проф. др Јону Лелеи диплому и медаљу, а проф. др Адријану Негру и проф. мр Виорика Пасер диплому у 2009. години. Директорка школе је од истог универзитета промовисана у звање *почасног доктора* 2010.године. Поред тога наставник Рајко Ђурићу је добио награду Шпаније и номинован је за Нобелову награду за књижевност.

Установа у SWOT анализи наглашава чињеницу да се наставници и сарадници подстичу да учествују на научним и стручним скуповима у земљи и иностранству. Слабости виде у непостојању могућности да се Школа региструје као научноистраживачка установа, па није било могућности ни да постане иновативни центар или сл., што би стварало јачу научноистраживачку оријентацију наставника и сарадника.

#### **Предлози за побољшање стандарда 6**

- Наставити са повећањем учешћа запослених у реализацији истраживачких пројеката
- Настојати да се и студенти укључују у истраживачке пројекте
- Подстицати наставнике, сараднике и студенте да објављују своје резултате у домаћим и међународним часописима и скуповима

### **7. НАСТАВНИЦИ И САРАДНИЦИ**

Установа је доставила сву тражену документацију. Табелу 7.1. (Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи - радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) дала је у тексту стандарда. У фолдеру под називом Прилогу 7.1 доставила је радне књижице за свих 30 наставника.

Од 30 запослених 20 је са 100% ангажовањем на установи, а 7 је са мањим процентом радног односа. 3 запослена су по уговору. 17 наставника је са академским звањем доктора наука или 57% од укупног броја запослених. 12 наставника са звањем доктора наука су у сталном (100% ) радним односом на установи или 60%, односно 40% од укупног броја запослених. 8 наставника је са звањем магистра наука (или 27% од

укупног броја, односно 15% од стално запослених), а 5 је са дипломом нижег степена образовања. 8 наставника је у звању професора, а један је у звању доцента.

Установа је у стандарду приложила податке о активној настави по годинама и покривености предмета, односно наставе са наставницима у сталном радном односу.

Наставници су компетентни за извођење наставе, што се уочава и из њиховог ангажовања на научноистраживачким пословима. Наставници су објавили 116 наслова (монографије, уџбеници, студије, стручни радови, рецензије и сл.), учествовали су на 52 научна скупа у земљи и иностранству са саопштењима у прошлој школској години, а близу 50% наставника учествује у реализације неког научног пројекта.

Из приложеног Правилник о избору наставника и сарадника може се констатовати да установа бира наставнике и сараднике у складу са законом и постављеним стандардима.

Установа је приложила *Програм развоја кадра и анализа потреба за наставним кадром*. Констатује се да је на установи стабилизована ситуација што се тиче потреба за наставним кадром. Школа спроводи дугорочну политику квалитетне селекције младих кадрова и њиховог даљег напретка, као и различите врсте усавршавања. У тексту стандарда су навели да је у последњих неколико година значајно подмлађен кадар. Имају 6 младих доктора наука који су ове титуле стекли у последње две године. Подстицање младих и њихово укључивање у научно истраживачке активности види се из чињенице да се пред одбраном доктората налази 4 кандидата, а да су 2 у поступку одбране магистарских радова, чије стручно напредовање се свесрдно подржава у оквиру институције (партиципирање у плаћању трошкова студија, објављивање монографских студија...).

На школи се посебна пажња посвећује сталном усавршавању наставног кадра. Један од облика усавршавања, који установа посебно наглашава, је организовање семинара по типу „едукација едукатора“. Већ 16 година Школа организује округли стол посвећен даровитости и креативности. Такође, сматрају да се квалитет наставника и сарадника може повећати и мерити кроз сарадњу са дугим образовним установама. У сталној су комуникацији са академским особљем и релевантних професионалних удружења (нпр. са универзитетима у Словенији - Љубљана, Марибор, Копар; Румунији - Темишвар, Арад; Македонији - Витола, Охрид и Србији - Филозофски факултет - Веоград, Филозофски факултет - Нови Сад, Учитељски факултет - Веоград, Учитељски факултет - Ужице, Филозофски факултет – Ниш, као и са Институтом за педагошка истраживања из Веограда)

Установа прати рад наставника и анкетањем студената. Један тип упитника се односи на вредновање *педагошког рада наставника*, који је установа приложила, као и резултате анкете у последњих три године. Оцене које су добили су наставници добили за свој педагошки рад су у просеку високе ( просек 4,4 на скали од 1 до 5)

У SWOT анализи се наглашава снага институције која се огледа у систематском праћењу и подстицању педагошке, истраживачке и стручне активности наставника и сарадника, инсистирања на њиховом стручном ангажовању на стручним и научним скуповима, у оквиру истраживачких пројеката, у писању уџбеника, приручника, стручних радова, у промоцијама књига, организовању изложби, спровођењу семинара стручног усавршавања итд. Опасност виде у смањењу финансијских и материјалних средстава којима држава подржава активности којима се стварају услови за перманентну едукацију и развој наставника и сарадника.

## **Предлози за побољшање стандарда 7.**

- Стално радити на усавршавању педагошких компетенција наставника и сарадника
- Стимулисати учешће на пројектима и сарадњи са установама које су од значаја за Школу.

## 8. СТУДЕНТИ

Установа је приложила сва тражена документа и опис стандарда 8.

Школа има дозволу за упис 100 студената (80 на српском језику, 10 на румунском и 10 на ромском), на једном и 40 студената (30 на српском језику, 5 на румунском и 5 на ромском) за други програм на основним студијама, односно 140 студената на годишњем нивоу. На специјалистичким студијама и за један и други програм има дозволу за упис по 20 студената, односно 40 укупно. Установа може да уписује на прву годину основних и специјалистичких студија 180 студената. Из приложених података може се констатовати да на основним студијама установа поштује дозвољену квоту уписа. У последње три године укупан број студената се кретао од 189 (2008/2009. година) до 388 (2011/2012. година). Од 130 уписаних студената на прву годину студија, у последње две године, 100 су на буџету државе (77%), а 30 самофинансирајући. Установа и на специјалистичке студије уписује студенте у складу са дозволом. У последње две године на програму *Специјалиста за припремни предшколски програм* уписано је 19 студената, а на програму *Специјалиста за афирмацију дечјег стваралаштва* уписано је 5 студената. Установа такође поштује дозвољену структуру уписа према језицима на којима се изводи настава.

Установа је доставила све тражене прилоге везане за упис студената. Услови уписа су регулисани *Статутом Високе школе, Правилником о упису студената* и *Правилником о полагању пријемног испита*. Правилници су на сајту установе, тако да се може констатовати да су услови уписа студената и полагања пријемног испита јасно дефинисани и јавно објављени. Установа је приложила и *Информатор* у pdf формату у којем се налазе све важне информације о упису и студирању на Школи, на српском, ромском и румунском језику. Услови уписа и формирање ранг листе су у складу са Законом. На основним студијама кандидати полажу пријемни испит који се састоји од провере склоности и способности, како говорних, музичких и физичких. Резултати претходне провере склоности и способности су елиминаторног карактера. Пријемни испит из матерњег језика и књижевности и опште информисаности полажу кандидати који су задовољили на претходној провери склоности, способности и *бон-тон*.

Установа је приложила и анализу добијених резултата из *Анкете студената о процени објективности*. Анкета обухвата 20 питања са понуђеним скалирањем од 1 до 5. Анкета је урађена на репрезентативном узорку од 72 студента прве године, 19. јуна 2008. Укупна средња оцена анкете износи 4,08, што значи да су студенти прве године релативно задовољни објективношћу и квалитетом оцењивања. Установа је приложила резултате за свако питање у анкети (организовање редовних 5 испитних рокова - 4,47; услови полагања испита - 3,78; благовремено објављивање распореда полагања испита - 3,67; благовремено обавештавање о датумима пријављивања испита - 4,78; испитно градиво је у складу са наставним планом и програмом предмета који се полаже, студенти су упознати са карактером и садржајем испита и студенти су информисани са списком области и питањима за испит – од 3,78 до 3,86; студенти су упознати са предвиђеним облицима активне наставе који се оцењују - 4,10; студенти су упознати са начином стицања укупног броја поена у оквиру предмета - 4,05; студенти су упознати са начином формирања оцене на испиту бити сличне - 3,52; наставници редовно воде документацију о присутности студената на настави - 3,73; знање студената проверава се

и оцењује континуирано (путем колоквијума) је у односу на остала питања - 3,42; Коначна оцена се утврђује на испиту - 4, 57; Приликом полагања усменог испита студенти имају право на израду концепта - 3,57; Време посвећено полагању испита је оптимално - 3,74; након полагања писменог испита студенти имају право да погледају свој рад уз образложење - 3,00; резултати испита благовремено се објављују - 4,26 и наставници се објективно, коректно и професионално понашају према студенту - 4,36).

Установа је приложила и анализу *резултата студентске евалуације услова и организације студијског програма – струковни васпитач*. И ово истраживање је обављено на репрезентативном узорку, а анкета обухвата 15 питања. Прва анкета је урађена 2009. године. Просечна оцена је 4,02. Студенти су давали високе оцене за благовременост и јавност у обавештавању о педагошкој пракси, оптималност у оптерећењу у оквиру педагошке праксе и познатост циљева предмета. Просечне оцене осталих услова студијског програма се крећу у распону 3,33-4,38 и могу се сматрати осредњим или релативно високим. Друга анкета, у 2010. години показала је благи пораст просечне оцене – 4,20. Студенти су, у просеку, давали високе оцене за сва питања у вези са педагошким праксом, тако да се може закључити да је овај сегмент студијског програма добро организован, усклађен са природом студијског програма, али и што се тиче оптерећења студената. Висока оцена се уочава и када је у питању доступност информација о систему полагања испита и оцењивања (4,34) и оптималност укупног броја недељних часова свих предмета у току семестра (4,30). Просечне оцене осталих услова студијског програма се крећу у распону 3,78 - 4,13 и могу се сматрати осредњим или релативно високим.

#### **Предлози за побољшање стандарда 8.**

- Успоставити активнију сарадњу са студентима који су завршили студије и формирати АЛУМНИ удружење
- Донети посебан акт Школе који регулише једнакост и равноправност студената по свим основама, као и могућност студирања за студенте са посебним потребама.
- Стално подстицати креативност и иновативност студената.

#### **9. КВАЛИТЕТ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА**

Установа је доставила сву тражену документацију и опис стандарда 9.

*Правилником о уџбеницима и одржавањем квантитета и квалитета литературе, библиотечких и информатичких ресурса* нормативно се регулише квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса Школе.

Према подацима у Табели 9.1 библиотека Школе располаже са укупним бројем књижне грађе од 29.710 јединица. У структури библиотечког фонда најзаступљеније су монографије (22.000), приручници (3.000), затим уџбеници (850), као и 4.000 серијских публикација. Један део литературе је на румунском језику (6.500), а установа наводи да је у току је формирање библиотечког фонда на ромском језику (до сада има 150 наслова). Поред тога што задовољава критеријум који се односи на број наслова и величину библиотечког фонда, установа располаже и са адекватним читаоницом (100м<sup>2</sup>) која је доступна 8 часова дневно, са неограниченим приступом Интернету и осталој информатичкој опреми. Школа поседује део библиотеке „отвореног типа“ који омогућава студентима непосредан контакт са библиотечком грађом (приручна литература: збирке, речници, енциклопедије, хрестоматије, приручници, практикуми). Установа, не само што је презентоваласве податке о библиотеци, навела је и број

коришћених библиотечких јединица у читаоници са просеком на годишњем нивоу (5000), као и ван библиотеке (1850). У односу на број студената, наведени подаци указују да студенти доста користе литературу установе. Рад библиотеке се прати и студентским вредновањем. Просечна оцена за рад библиотеке је 3,79. Анкета о квалитету библиотеке обухвата 5 питања.

Наставници објављују уџбенике, монографије и друга издања, а о квалитету публикација брину пре свега катедре, као стручно тело, а основу стандарда квалитета који је дефинисан *Правилником о наставним публикацијама*. Установа располаже са 166 наслова и фондом од 2000 монографских студија, уџбеника, зборника и истраживачких студија, које су издали наставници Школе, а у складу са *Правилником о издавачкој делатности*.

Установа располаже са 25 рачунара у рачунарској лабораторији, 3 у библиотеци, 5 на катедрама и 3 за административне послове. Располаже и са пратећом опремом – штампачима, графоскопом, телевизором итд, као и 3 видео бима са 3 ноутбука.

Утанова је израдила SWOT анализу. Предложила је прикључивање библиотеке на COBISS систем, као и осавремањавање процеса изнајмљивања књига. С обзиром на то да студенти интензивно користе библиотеку, сматрају да требају да примене електронску позајмицу књига и електронско вођење каталога књига. Међутим, установа располаже са изузетно богатим библиотечким фондом, али са скромним информатичким ресурсима, па су јој потребна додатна средства како би реализовала предложене мере унапређења квалитета библиотеке.

#### **Предлог за побољшање стандарда 9.**

- Издвојити већа средства за набавку нове савремене литературе и часописа према захтевима студијских програма
- Подстицати наставнике и сараднике да се повећа издавачка делатност

### **10. УПРАВЉАЊЕ ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ**

Установа је доставила тражену документацију. Међутим, у Табели 10.1 је навела само број ненаставног особља. Има их 8. У тексту наводи имена и функције неких од њих. Нпр. наводи се стручно усавршавање секретара Стевана Миљкова, квалификације шеф рачуноводства, Биљане Деспотовски и референта за студентска питања - Зорана Марјанова.

Установа је приложила Статут, који је усвојен 21.03.2011. године, има 135 чланова, а написан је на 51 страници. Статутом је регулисано управљање установом, утврђен је и поступак заснивања радног односа и напредовања ненаставног особља.

Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђује утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада. Установа је приложила шему организационе структуре из које се види однос појединих организационих делова установе. Органи управљања и органи пословођења, њихове надлежности и одговорности у организацији и управљању високошколском установом утврђени су општим актом високошколске установе у складу са законом. Комисија за обезбеђење квалитета, анонимном анкетом, врши испитивање ставова запослених о условима рада, о управљању Школом и о међуљудским односима и, на основу резултата, предлаже мере. Систематски се прати и оцењује рад управљачког и

ненаставног особља и предузима мере за унапређење квалитета њиховог рада; посебно прати и оцењује њихов однос према студентима и мотивацију у раду са студентима.

Приложени су резултати *Анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби*. Анкетом је обухваћено 75 студената, од којих су 92% испитаника су била женског, а преостали мушког пола. 63,8% испитаника је са прве, а 36,2% су са друге године студија. Просечна оцена током досадашњих студија за узорак у целини износи 8,21. Анкетирање је обављено у периоду од од 1.6. до 4.6.2010.

Установа је урадила SWOT анализу. Посебно истиче праћење и оцењивање квалитета управљања установом, перманентно усавршавање и образовање ненаставног особља, као и дефинисаност и доступност услова за напредовање ненаставног особља, као предност. Опасност види у сталном смањивању финансијских и материјалних средстава којима држава подржава активности којима се стварају услови за перманентно усавршавање ненаставног особља.

### **Предлози за побољшање стандарда 10**

- Сходно спроведеним анкетаман предузимати корективне мере
- Обезбедити перманентно усавршавање управљачког и ненаставног особља да би побољшали квалитет рада и задовољство студената

## **11. ПРОСТОР И ОПРЕМА**

Установа је доставила сву тражену документацију и опис стандарда 11.

Према подацима из приложених табела и прилога може се закључити да установа поседује одговарајући простор у сопственом власништву. Простор испуњава све релевантне урбанистичке, техничко-технолошке и хигијенске услове, са одговарајућим грађевинским и употребним дозволама. Зграда је наменски грађена. Има 2190 м<sup>2</sup> затвореног и око 2.200 м<sup>2</sup> отвореног простора (спортски терени, зелене површине). Установа има дозволу за упис 140 студената на основним студијама (140x3 = 420x2= 840) и 40 на специјалистичким студијама (40x2=80), тако да треба да обезбеди 920 м<sup>2</sup>. Може се констатовати да установа располаже са простором који превазилази стандард. У односу на укупан број студената на установи, Школа располаже са 5,91 м<sup>2</sup> затвореног простора по студенту, односно 11,86 м<sup>2</sup> укупног простора. Структура објекта је следећа: велики и мали амфитеатар; 6 слушаоница (са по 50 седишта) са елементима кабинетског простора (педагогија, психологија, методике, страни језици, музичко васпитање, ликовно васпитање...); 5 просторија за менторски рад; свечана сала; библиотека; читаоница са неограниченим интернетом, рачунарима и штампачем; студентски клуб; кабинети за катедре; канцеларијски простор (4); физкултурна сала са 2 свлачионице; улазни хол са огласним таблама, ходници (светли и пространи). На отвореном простору се налази спортски терен.

Установа располаже и са информатичким ресурсима. У претходном стандарду је дата структура опреме. Школа, због своје делатности, располаже и са специфичном опремом, као што је клавира (4), пиано и сл.

У SWOT анализи установа наглашава могућност проширења, односно повећања уписне квоте студената. Међутим, треба имати у виду да установа ни сада не уписује максималан број студената у складу са добијеном акредитацијом, као и да се сваке године смањује број потенцијалних кандидата за упис на студије (последница наталитета), тако да ову могућност не треба разматрати. Установи недостаје специфична опрема којом би се повећао квалитет вежби, као нпр. из

Методике ликовног, почетних математичких појмова, упознавања околине и опште методике. Установа као решење овог проблема наводи донације. Наводи чињеницу да је недавно непознати донатор омогућио реконструкцију и осавремењавање спортског терена. Други извор средстава проналазе у реализацији пројеката

#### **Предлози за побољшање стандарда 11**

- Наставити континуирано улагање у квалитет простора и опреме
- Наставити са набавком савремене опреме сходно захтевима студијских програма

## **12. ФИНАНСИРАЊЕ**

Установа је доставила финансијски план и финансијски извештај за претходну школску годину.

Установа претежно обезбеђује средстав из буџета државе. То је део извора прихода којим се обезбеђује реализацију наставног процеса и друге активности везане за остваривање наставног плана и програма. Други део средстава долази из реализације пројеката. Покрајински секретаријат за образовање и науку, а једним делом средства обезбеђује преко учешћа у европским пројектима или појединачним учешћем професора на пројектима које финансира републичко Министарство просвете и науке. Један од видова обезбеђивања финансија су сопствена средства од самофинансирајућих студената. У прошлој години је однос средстава био је 59% средства буџета и 41% сопствена средства (школарина, приходи од издавачке делатности и остало).

Установа има вишегодишњи финансијски план. Због неизвесности око обезбеђивања сопствених средстава у будућности, установа се оријентише и на смањање трошкова, пре свега материјалних трошкова. Установа је подмирила трошкове са 68% из буџетских средстава, а 32% из сопствених извора. Из сопствених средстава се највише издваја за котизације, на име трошкова путовања у иностранство ради учествовања на научним и стручним скуповима, као и на име услуга информисања, које се односе, углавном, на штампање научних и стручних публикација.

Из SWOT анализа може се закључити да је финансијска ситуација задовољавајућа. Финансијски токови су стални и довољни за нормално функционисање наставно-научне делатности и других активности. Наглашава се, као предност, набавка потребне литературе за нове смерове, као и омогућавању професорима да се укључују у рад домаћих и међународних скупова, да објављују своја истраживања, монографске студије, као и уџбеничку и приручничку литературу, те и на тај начин допринесу осавремењавању и олакшавању ангажовања студената у самосталном и активном стицању знања. Посебно се истиче могућност да се по 17 пут организује округли сто у суорганизацији са Универзитетом „А. Влajку“ из Румуније, Универзитетом „Св. Климент Охридски“ из Битоле-Македонија и REVIVIS, Организације за подстицање рада са доровитим ученицима из Словеније. Школа предлаже да се промени динамика финансирања и да она буде према школској, а не каледнарској години, што је тешко остварљиво у делу буџетских средстава.

#### **Предлози за побољшање стандарда 12**

- Уложити више напора да се обезбеде допунска средства за функционисање Школе
- Предузети мере за смањење трошкова пословања, обзиром на тешку финансијску ситуацију у Држави



### **13. УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА**

Установа је доставила тражену документацију и опис стандарда 13.

Установа је учинила значајан корак у правцу активног укључивања студената у процес самовредновања. Путем анкете студенти оцењују рад сваког наставника, ненаставног особља, као и остале области које спадају у квалитет. Анкета се врши крајем сваке школске године и то у периоду од 1. маја до 30. јуна, а њени резултати се разматрају на седницама Комисије за обезбеђење квалитета и Наставног већа почетком наредне школске године.

*Упитник за студентско вредновање педагошког рада наставника, сарадника и ненаставног особља високе школе струковних студија за образовање васпитача "михаило палов" у Вршцу је стандардизован и чине га следћи делови: структура узорка, просечне оцене педагошког рада наставника, оцене рада наставника, редовност похађања наставе, просечна оцена и статус на студијама, оцене рада библиотеке и студентске службе, оцене рада библиотеке и статус на студијама, година студија и просечна оцена током досадашњих студија, оцене рада студентске службе и статус на студијама и година студија и просечна оцена током досадашњих студија. Упитник за студентско вредновање педагошког рада наставника, сарадника и ненаставног особља за студенте прве године студија има 83 питања.*

У SWOT анализи се истиче предност која произлази из обезбеђивања повратне информације од стране студената о квалитету Школе, са циљем да се коригишу постојећа и пронађу квалитетнија решења. Основна слабост произлази из мотивације студената за објективно вредновање с једне, као и питање њихове компетентности да ваљано вреднују квалитет, с друге стране. Установа уочава потребу за развојем свести студената о значају информација које дају у процесу самовредновања. Учешћем студената у телима за обезбеђење квалитета пружена је могућност да се коначне одлуке усагласе и тако реши проблем неусаглашености. С друге стране, студенти су креативни и могу да пруже различите идеје којима се обезбеђује, у датом тренутку, највиши ниво квалитета. Школа је утврдила да су досадашње оцене рада студентске службе и библиотеке оцењене од стране студената такве да отварају простор за даље унапређење

#### **Предлози за побољшање стандарда 13**

- Анкетирање студената ради оцене педагошког квалитета наставника и сарадника, обављати на крају сваког семестра
- Унапредити процедуру анкетирања како би број студената био већи, тиме би и резултати били веродостојнији;
- Више разговарати са студентима јер део одговорности у осигурању квалитета високошколске установе, студијских програма треба да преузму и студенти који треба да одговорно и озбиљно схвате значај улоге студената у самовредновању и да објективно одговоре на постављена анкетна питања.

### **14. СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА**

У претходним стандардима наведено је да установа на свом сајту, [www.uskolavrsac.edu.rs](http://www.uskolavrsac.edu.rs), презентује податке везане за систем квалитета. Такође се систематски прати и периодично проверава квалитет. Овим пословима се бави више организационих делова установе, али пре свега Комисија за квалитет. Она анализира

информације које добија од наставника, ненаставног особља, студената, васпитача који су завршили студије, као и послодаваца. Информације од наставника прикупљају се периодично, на основу њихових излагања на седницама Наставног већа и Савета, као и помоћу посебног упитника који је Комисија припремила за наставничку евалуацију. Информације од студената се такође прикупљају периодично, једном у току сваке школске године. Резултати периодичне провере квалитета су јавни и објављују се на интернет сајту школе и огласним таблама.

Установа поседује сву потребну инфраструктуру за редовно прикупљање и обраду података неопходних за оцену квалитета. У ту сврху, поред материјалних услова (штампачи, апарат за фотокопирање, рачунари) посебна пажња се поклања брижљивом састављању упитника за самоевалуацију, који се задају тек након критичке процене од стране професора-стручњака за одређено подручје самоевалуације и који се, након извршене обраде података, према потреби коригују у циљу побољшања њихових метријских карактеристика.

У SWOT анализи установа оцењује инфраструктуру за систематско праћење и обезбеђење квалитета. Наводи се потреба за побољшањем упитника за самоевалуацију, с обзиром на то да је реч о инструментима који су конструисани за интерне потребе и који су у својој почетној фази развоја. Као могућност се види даље унапређење квалитета кроз анализу трендова у периодично прикупљеним подацима помоћу специјализованих компјутерских програма. Други део SWOT анализа односи се на јавности резултата процене квалитета. Установа проналази могућности за прикупљање знатно већег броја повратних информација о квалитету Школе и стицање дубљег критичког увида у квалитет. Међутим, са јавним изношењем података може се доћи у ситуацију да се неки проблеми другачије сагледавају у широј јавности. Јавност често није упозната са детаљима потенцијалних проблема, тако да реакција може да буде непримерена и тиме да додатно отежа решавање проблема.

#### **Предлози за побољшање стандарда 14**

- Унапредити мотивисаност студената да учествују у анкетирању
- Унапредити мотивисаност запослених за учешће у анкетирању,

### **15. ЗАКЉУЧНИ КОМЕНТАР**

#### **\* Повољни елементи**

1. Установа је, према свим приложеним документима, веома посвећена систему квалитета.
2. Усмереност на квалитет додатно потврђује и учешће директорке Школе у Комисији за квалитет.
3. Школа је заузела исправан став да се ситем квалитета брже развија сталним поређењем са другим образовним установама.
4. У SWOT анализи се наглашава могућност боље сарадње са сродним високошколским установама. Установа има веома добру сарадњу са образовним установама из Србије и иностранства, посебно са институцијама из Румуније и Словеније.
5. Установа има стратегију обезбеђења квалитета и сва пратећа документа као и акциони план што је основа за унапређење квалитета установе.
6. Дуга традиција успешног рада на пољу образовања васпитача на српском, румунском и ромском језику.

#### **\* Слабости**

1. Установа се позива у мисију, визију и циљеве Школе у оквиру *Стратегије обезбеђивања квалитета*, али их није кодификовала. Потребно је да исправи уочену грешку.
2. Према подацима које је установа доставила уочава се тенденција сталног смањивања процента дипломираних студената у односу на број уписаних студената (школска 2008/09, 2009/10 и 2010/11. година), на основним студијама.
3. Поред тога број студената који одустају од студирања је висок, односно проценат студената који одустају креће се од 15% до 20%.
4. Установа је Табелу 7.1. (Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи - радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) приложила у тексту Стандарда 7, а не као прилог. У табели нису специфицирана звања наставника и сарадника. Тако се нпр. уз име и презиме наставника наводи звање професора, али се не даје податак да ли је професор струковних или академских студија.

**\* Мере за отклањање слабости и предлог мера и активности за унапређење квалитета високошколске установе**

1. Утврдити зашто се број дипломираних студената смањује и предузети одговарајуће мере
2. Утврдити зашто се број студената који одустају од даљег студирања повећава и предузети мере.
3. Стратегију обезбеђења квалитета стално унапређивати путем оцењивања
4. Спровести едукацију запослених и студената о управљању квалитетом
5. Заменили чланове менаџмента које недовољно ангажују
6. Дефинисати улогу појединих органа у спровођењу корективних мера у поступку обезбеђења квалитета у свим областима деловања Школе
7. Убрзати усклађивање постојећих стандарда и поступака за обезбеђење квалитета са актуелним законским одредбама
8. Унапредити поступак анкетирања и направити нову верзију докумената система квалитета
9. Обезбедити максимално учешће студената и наставног и ненаставног особља у анкетирању
10. У статут унети одредбе које регулишу начин стимулације учешћа запослених и студената у пословима квалитета
11. Стално осавремењавање студијских програма, праћење светских трендова у образовању васпитача
12. Унапредити већ добро вредноване студијске програме од дипломираних студената, запослених студената и послодаваца као и од запослених
13. Унапредити још више комуникацију на релацији наставник/сарадник/студент;
14. Подстицати наставника и сарадника и стручних служби са нижим оценама да мењају свој принципе рада са студентима и
15. Оспособити све запослене до студент мора бити центар свих активности у Школи.
16. Наставити са повећањем учешћа запослених у реализацији истраживачких пројеката

17. Настојати да се и студенти укључују у истраживачке пројекте
18. Подстицати наставнике, сараднике и студенте да објављују своје резултате у домаћим и међународним часописима и скуповима
19. Стално радити на усавршавању педагошких компетенција наставника и сарадника
20. Стимулисати учешће на пројектима и сарадњи са установама које су од значаја за Школу.
21. Успоставити активнију сарадњу са студентима који су завршили студије и формирати АЛУМНИ удружење
22. Донети посебан акт Школе који регулише једнакост и равноправност студената по свим основама, као и могућност студирања за студенте са посебним потребама.
23. Стално подстицати креативност и иновативност студената.
24. Издвојити већа средства за набавку нове савремене литературе и часописа према захтевима студијских програма
25. Подстицати наставнике и сараднике да се повећа издавачка делатност
26. Сходно спроведеним анкетама предузимати корективне мере
27. Обезбедити перманентно усавршавање управљачког и ненаставног особља да би побољшали квалитет рада и задовољство студената
28. Наставити континуирано улагање у квалитет простора и опреме
29. Наставити са набавком савремене опреме сходно захтевима студијских програма
30. Уложити више напора да се обезбеде допунска средства за функционисање Школе
31. Предузети мере за смањење трошкова пословања, обзиром на тешку финансијску ситуацију у Држави
32. Анкетирање студената ради оцене педагошког квалитета наставника и сарадника, обављати на крају сваког семестра
33. Унапредити процедуру анкетирања како би број студената био већи, тиме би и резултати били веродостојнији;
34. Више разговарати са студентима јер део одговорности у осигурању квалитета високошколске установе, студијских програма треба да преузму и студенти који треба да одговорно и озбиљно схвате значај улоге студената у самовредновању и да објективно одговоре на постављена анкетна питања.
35. Унапредити мотивисаност студената да учествују у анкетирању
36. Унапредити мотивисаност запослених за учешће у анкетирању,

**На крају Комисија за акредитацију и проверу квалитета (КАПК) се захваљује особљу и студентима Високе школе струковних студија за образовање васпитача «Михаило Павлов» из Вршца на примереној сарадњи током спољашње провере квалитета њихове установе.**

**Истовремено КАПК се нада да ће Висока школа струковних студија за образовање васпитача «Михаило Павлов» у Вршцу, дате коментаре, препоруке и сугестије и искористити за унапређење квалитета рада високошколске установе у свим областима рада, наставном и научном процесу.**

**ДОСТАВЉЕНО:**

- Националном савету за високо образовање
- Министарству просвете и науке
- Установи
- Архиви КАПК

**ПРЕДСЕДНИК**

---

Проф. др Вера Вујчић